



REPUBLIKA SLOVENIJA
SLUŽBA VLADE RS ZA OBNOVO PO POPLAVAH IN PLAZOVIH
DRŽAVNA TEHNIČNA PISARNA

Gregorčičeva ulica 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 10 00
E: gp.sopp@gov.si
www.gov.si

Številka: SM-ŠŠTPHR260S
Datum: 27.11.2024

ZADEVA: STROKOVNO MNENJE o ogroženosti stavbe Florjan 260, občina Šoštanj

Državna tehnična pisarna (nadalje DTP) za odpravo posledic poplav in plazov, ki deluje kot notranja organizacijska enota Službe vlade za obnovo po poplavih in plazovih, ter kot izhaja iz 157. člena Zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov (Uradni list RS, št. 95/23 z dne 1. 9. 2023) in Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 (Uradni list RS, št. 117/23 z dne 20. 11. 2023) (v nadaljevanju ZIUOPZP), skladno s 151.b členom ZIUOPZP podaja

STROKOVNO MNENJE (za Florjan 260)

A. o stanju objekta^{*op.1:}

Z.št.	št. stavbe	SID (identifikator)	Namembnost objekta
1.	155	25566201	Stanovanjska stavba

B. in povezanih nepremičnin (objektov iz tč.A)^{*op.2:}

Z.št.	PARC.ŠT.	K.O.	OBČINA
1.	514 (del)	959-ŠOŠTANJ	Šoštanj

Državna tehnična pisarna na podlagi strokovnih izhodišč, ki povzemajo pridobljeno mnenje Direkcije republike Slovenije za vode (nadalje direkcija) ugotavlja:

- da je navedeni objekt ogrožen zaradi poplav,
- da se območje kjer se objekt nahaja na območju majhne in preostale poplavne nevarnosti,
- da objektu ni možno zagotoviti trajne in odporne rešitve glede poplavne varnosti, ter
- da obstaja visoko poplavno tveganje za življenja in zdravje ljudi v primeru ohranjanja objekta na tej lokaciji. ki je ogrožena zaradi poplav,

Zato na podlagi prej navedenih strokovnih izhodišč in mnenja direkcije predlaga:

NUJNO ODSTRANITEV

objektov iz tč. A na nepremičninah iz tč. B. tega mnenja

UTEMELJITEV STROKOVNEGA MNENJA in PREDLOGA:

STROKOVNO MNENJE (za objekt Florjan 260) je izdelano na podlagi že izdelanega strokovnega mnenja DTP s št. SM-ŠŠTPHRnasS, izdelanega na podlagi mnenja Direkcije Republike Slovenije za vode (nadalje; DRSV) in Dopolnilnega strokovnega mnenja DRSV (dokument : ZAGOTOVITEV POPLAVNE VARNOSTI V SPODNJI SAVINJSKI DOLINI, DOPOLNILNO STROKOVNO MNENJE, Naselje Pohrastnik – objekti Florjan hišna št. 259, 260, 261, za DRSV izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d. v Ljubljani, dne 21.11.2024, nadalje: DOPOLNILNO STROKOVNO MNENJE) oz. na podlagi izhodišč, kot jih je pridobila in na DTP podala DRSV.

Za celotno naselje Pohrastnik je bil na podlagi strokovnega mnenja DRSV s št. 45500-25/2022 – 155 z dne 14.3.2024, dne 15.10.2024 izdelan osnutek STROKOVNEGA MNENJA. Dne 23.10.2024 je bila v Šoštanju ob pristnosti lastnikov objektov v naselju Pohrastnik izvedena javna razgrnitev strokovnih izhodišč, podlog in osnutka STROKOVNEGA MNENJA.

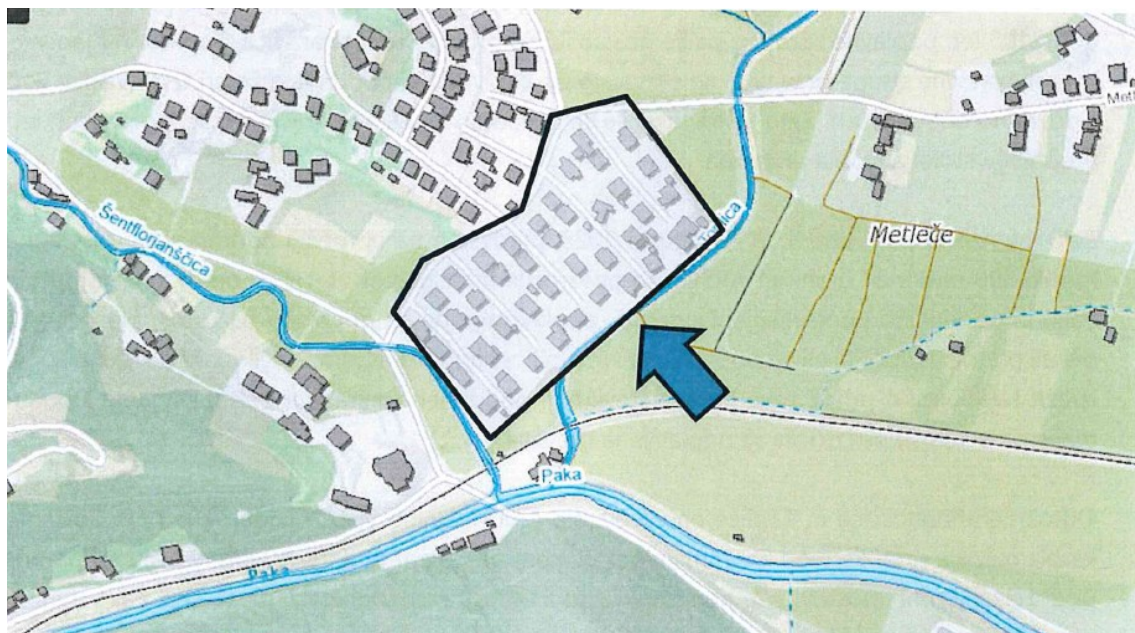
Objekt Florjan s h.št. 260 je bil vključen v izdelan osnutek STROKOVNEGA MNENJA, za katerega je bilo skladno s 151.a členom ZIUOPZP predvidena odstranitev (zaradi visoke ogroženosti zaradi poplav, erozije, zemeljskega ali hribinskega plazov kot posledice poplav in plazov in s tem povezano visoko nevarnostjo porušitve ali znatnega poškodovanja objektov, s čimer bi lahko nastale škodljive posledice za življenje). Lastnik objekta (s h.št. 260) je na javni razgrnitvi izdelovalca pozval k preverbi potencialno spremenjenih in podrobnejših vsebin pred dokončnim odločanjem. STROKOVNO MNENJE (brez objekta Florjan 260) s št. SM-ŠŠTPHRnasS je bilo nato dopolnjeno in dne 30.10.2024 predano v potrditev.

Na pobudo lastnika objekta Florjan 260 je dne 24.10.2024 DTP na DRSV podal vlogo za izdelavo dopolnilnega strokovnega mnenja o dotičnem objektu. Dodatno izdelano DOPOLNILNO STROKOVNO MNENJE DRSV se je na podlagi dodatno izvedene hidrološko hidravlične študije do mikrolokacije objekte in objekta do poplavne ogroženosti objekta opredelilo enako kot v prvem mnenju.

SKLEP: Kljub temu, da objekt Florjan s h.št. 260 po veljavnih kartah ni na območju velike poplavne ogroženosti, zaradi v STROKOVNEM MNENJU navedenih dejstev predstavlja veliko nevarnost za življenja in zdravje ljudi. Zaradi navedenega predlagamo, da se objekt naveden v tč. A tega mnenja nujno odstrani.

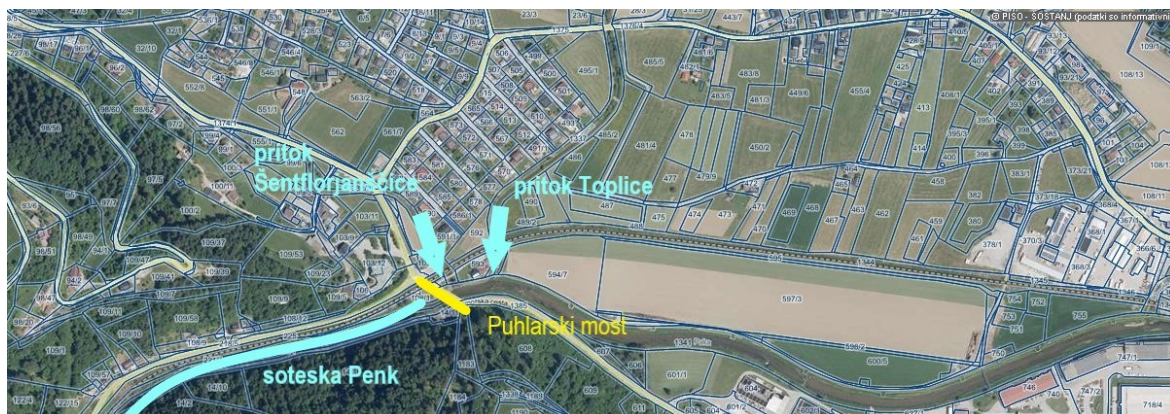
POVZETEK - STROKOVNO MNENJE, s št. SM-ŠŠTPHRnasS, izdelala Državna tehnična pisarna (DTP)
UVOD

Obravnani del naselja Pohrastnik (Slika 1) je nastal kot nadomestna lokacija za stanovanjske objekte prebivalcev kraja Družmirje, ki se je zaradi rudarjenja v Šaleški dolini pogreznilo. Naselje leži med dvema pritokoma reke Pake, potokoma Šentflorjansčica in Toplica. Naselje je stanovanjsko, večina objektov je bila zgrajena med letoma 1975 in 1989. Naselje ima izgotovljeno vso gospodarsko javno infrastrukturo. Dostop do naselja se vrši preko severno locirane javne ceste, ki v last Občine Šoštanj.



Slika 1: Območje poplavno ogroženega dela naselja Pohrastnik

Območje je bilo do sedaj ob večjih naravnih nesrečah večkrat poplavljenno. Območje namreč leži med potokoma Šentflorjansčica in Toplica na območju njunega izliva v reko Pako. Na tem mestu se Paka z regulirane struge preusmeri v ozko sotesko Penk, ki se začne pri Puharskem mostu (glej; Slika 2). Struga skozi Penk ne prevaja stoletnih voda reke Pake. Poleg tega pa stoletnih voda ne prevajajo tudi ostali pritoki Pake na tem območju: Šentflorjansčica, Toplica in Klančnica. Te poplavljaajo že pri desetletnih vodah (Q10).



Slika 2: Pri Puharskem mostu prihaja do zajezev

Zato in kot prikazano na Sliki 3 na območju naselja (in širše) prihaja do pogostih poplav, naselje je ogroženo z visoko, srednjo, majhno in preostalo poplavno nevarnostjo.



Slika 3: Opozorilna karta poplav (vir: www.piso.si; po hidroloških podatkih veljavih do prve polovice I.2023)



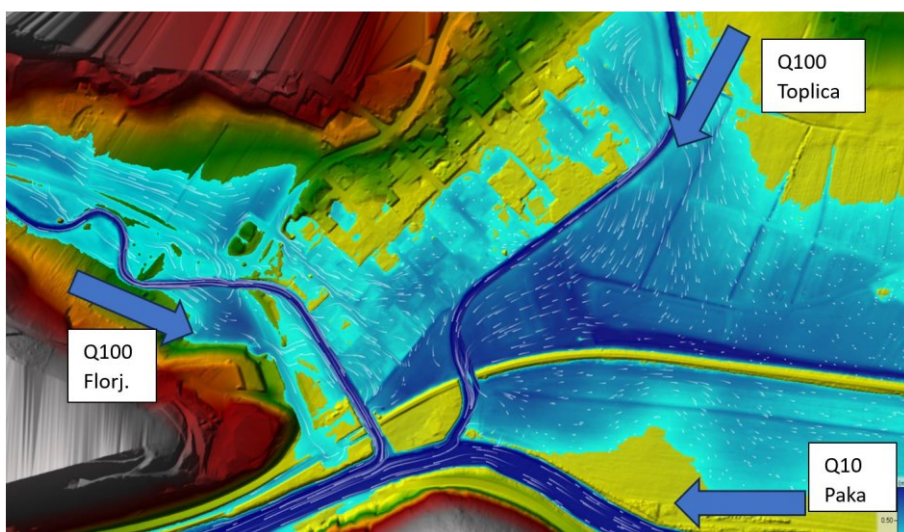
Slika 4: Območje dosega 100 letnih poplav (vir: www.piso.si; po hidroloških podatkih veljavih do prve polovice I.2023)

Območje je bilo skoraj v celoti (oz. južno od dovozne ceste) poplavljen tudi ob neurju 4.8.2023. Globine poplavnih vod so na dolvodni, južni strani območja segale do 160 cm in so se proti severu s postopnim višanjem terena zmanjševale.

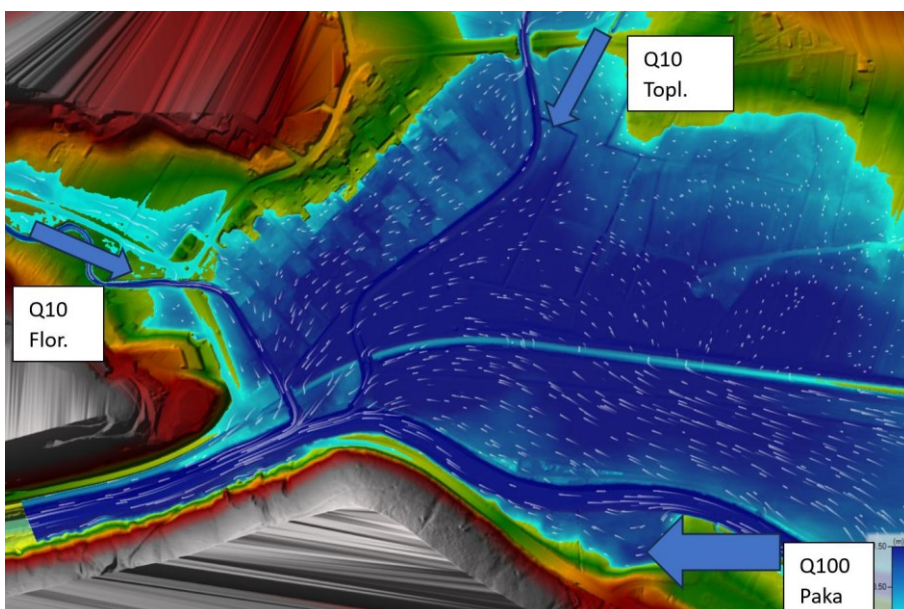
Dejstvo je, da je območje poplavno zelo ogroženo, kar je nedvoumno pokazal tudi ta dogodek. Glede na opozorila klimatologov in hidrologov pa se lahko tak dogodek zaradi vremenskih sprememb v bližnji prihodnosti ponavlja.

STOPNJA POPLAVNE OGROŽENOSTI

Pri ugotavljanju stopnje ogroženosti se ne moremo opreti le na veljavne poplavne karte. Te namreč ne izkazujejo aktualnega stanja, saj so narejene na podlagi podatkov o visokih vodah Q100 in Q500, ki so bili določeni po poplavih leta 1990. Ti pretoki so bili uradno potrjeni v letih 1993 in 1994 in so bili uporabljeni pri izdelavi kart poplavne nevarnosti. Veljavni so bili do prve polovice leta 2023 (območje prikaza veljavnosti in kot izhaja iz Slika 3 in 4), ko so bile potrjene nove vrednosti visokih vod Savinje (hidrološki podatki), ki so bile določene v okviru izdelave cHHŠ (celovite hidrološke hidravlične študije) porečja Savinje.

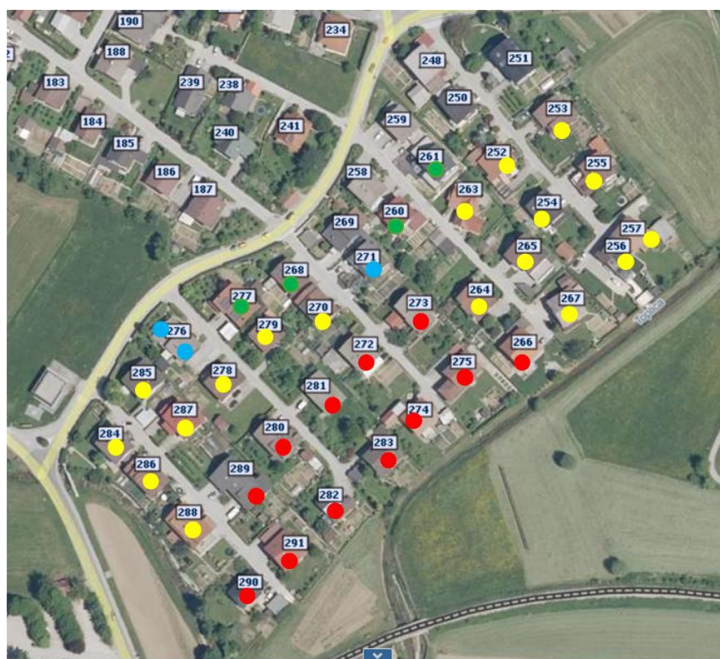


Slika 5: Rezultati študije z upoštevanjem 100 letnih pretokov Florjanščice in Toplice ter 10 letnim pretokom Pake



Slika 6: Rezultati študije z upoštevanjem 10 letnih pretokov Florjanščice in Toplice ter 100 letnim pretokom Pake

Rezultati zadnje in aktualne oz. novejša študije so upoštevani tudi v priloženih strokovnih podlagah Direkcije RS za vode. Po tej študiji je ugotovljeno, da se 12 objektov nahaja v območju velike poplavne ogroženosti, 18 v območju srednje, 3 majhne in 4 srednje poplavne ogroženosti (Slika 7).



- velika poplavna ogroženost
- srednja poplavna ogroženost
- majhna poplavna ogroženost
- preostala poplavna ogroženost

Slika 7: Poplavna ogroženost po CHHŠ

Zaradi poplavnega dogodka 4.8.2023 lahko predvidevamo, da se povečale vrednosti visokih vod Q100 in Q500. Zaradi tega se bo v prihodnosti verjetno širilo tudi območje poplavne ogroženosti!

MOŽNOSTI ZMANJŠANJA OGROŽENOSTI IN VAROVANJA

Zmanjšanje poplavne ogroženosti naselja bi sicer bilo možno doseči s celovitimi ukrepi na reki Paki in z lokalnimi ukrepi ali pa s kombinacijo obeh.

Pri celovitih ukrepih na porečju Pake je mišljeno gorvodno zadrževanje vode bodisi z zadrževalniki ali pa z preusmerjanjem vode v jezera. Lokalni ukrepi pa bi zahtevali med drugim zaščito naselja s protipoplavnimi zidovi ter še drugimi obsežnejšimi ukrepi, ki so navedeni v strokovnih podlagah za čim bolj neoviran odliv vode skozi sotesko Penk.

Območje ogroženega dela naselja bi bilo potrebno zaščititi s protipoplavnimi zidovi, ki bi morali biti opremljeni z vso opremo za varno delovanje. Tu so mišljene črpalnice za zaledne vode, alarmni sistem itd., ki pa jim je potrebno zagotoviti brezhibno delovanje ter stalno preverjanje.

Kot je navedeno v strokovnih podlagah, **bi ti ukrepi zmanjšali ogroženost, dokler so pretoki znotraj dogodkov, na katere bi bili vsi ukrepi dimenzionirani. V kolikor pa bi bili dogodki prekoračeni, bi lahko nasipi, v kolikor bi bili preliti ali prebiti, predstavljali večjo nevarnost, kot pa če jih ne bi bilo. Ob upoštevanju, da je v dogodku 4.8.2023 reka Paka dosegla le 10 letni pretok, je verjetnost takšnega dogodka dokaj velika.**

Pri zaprtih protipoplavnih nasipih so prisotna še druga tveganja, ki bi lahko predstavljala veliko težavo za varno bivanje:

- zaradi plavja, debel in drugih večjih predmetov lahko pride do lokalnega preboja nasipa, kar bi predstavljalo zalitje znotraj kasete;
- v neurju lahko pride do okvare delovanja črpalnega sistema meteornih vod;
- v primeru zalitja je onemogočeno odvajanje vode iz kasete;
- visoki zidovi bi precej poslabšali kvaliteto bivanja.

V primeru, da se odstranijo samo najbolj kritični objekti (objekti, ki so na območju velike poplavne ogroženosti), bi preostale objekte bilo prav tako potrebno ščititi s protipoplavnimi zidovi za zaščito pred stoletnimi vodami. Tveganja za te objekte bi bilo enako kot v primeru zaščite celotnega območja.

Zaradi tega je predlog Direkcije RS za vode, da se odstrani celotno naselje, kot je prikazano na spodnji sliki, razen objektov na severnem delu. Za te objekte HH študija, v kateri je upoštevan preračun na pretoke Pake s povratno dobo Q500, kaže, da so izven razredov poplavne ogroženosti.



Slika 8: Prikaz poplavljenosti za zgornje območje naselja ob Q100 in Q500 (HH študija)

Z odstranitvijo vseh objektov, ki so na poplavnem območju, bi bila ogroženost tega območja trajno rešena, odpadli bi ostali nujni ukrepi za zmanjšanje poplavne ogroženosti, sprostil pa bi se tudi razlivni prostor za vodotoke.

SPLOŠNE OPOMBE:

- STROKOVNO MNENJE se izdaja za namen odprave posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 in ga skladno s 151.c členom ZIUOPZP predhodno potrdi Svet Vlade Republike Slovenije za obnovo.
- Iz uradnih podatkov je razvidno, da na obravnavanih nepremičninah parcelne meje niso povsod urejene; razmejitev na nepremičnino natančno zato ni mogoča!
- Ob evidentiranih objektih so lahko razmeščeni tudi ostali pomožni ali neevidentirani objekti.
- Nepremičnine, ki niso obremenjene z evidentiranimi objekti, niso predmet strokovnega mnenja.

OPOMBE (kot v tekstu):

Op1: Vir (<https://www.geoprostor.net>) navaja objekte na nepremičninah kot zavedeno v tabeli;

Op.2: Znak zvezdica (*) pred številko parcele pomeni, da gre za stavbno parcelno številko.

ZAKONSKI OKVIR :

- Skladno s 151.c členom ZIUOPZP SKLEP za odstranitev nepremičnin z objekti, v katerem se opredeli in utemelji, da je zaradi zavarovanja življenja in zdravja ljudi odstranitev objektov nujno potrebna in v javno korist, sprejme Vlada RS.
- Predlog sklepa javno razgrne za najmanj 15 dni. O kraju in času javne razgrnitve se javnost obvesti z javnim naznanilom na osrednjem spletnem mestu državne uprave in na krajevno običajen način. V okviru javne razgrnitve ima javnost možnost dajati pripombe in predloge, o katerih mora predlagatelj sklepa zavzeti stališče, nato pa o tem obvestiti dajalca pripomb in predlogov.

Vodja Državne tehnične pisarne:

dr. Blaž Dolinšek, univ.dipl.inž.grad.

Podpis:

Priloge:

- Priloga 1: Mnenje DRSV v zadevi Vloga Državne tehnične pisarne z dne 26.1.2024 (Šoštanj), z dne 14.3.2024 (s št. 45500-25/2022-155) s prilogami:
 - o ZMANJŠANJE POPLAVNE VARNOSTI V SPODNJI SAVINJSKI DOLINI – strokovno mnenje Šoštanj – izvleček za zaselek Pohrastnik, izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d. v Ljubljani, dne 07.03.2024, izvleček 9.10.2024;
 - o MNENJE Strokovno posvetovalne skupine iz dne 14. 3. 2024;
- Priloga 2: ZAGOTOVITEV POPLAVNE VARNOSTI V SPODNJI SAVINJSKI DOLINI DOPOLNILNO STROKOVNO MNENJE, Naselje Pohrastnik – objekti Florjan hišna št. 259, 260, 261, izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d. v Ljubljani, dne 21.11.2024 (dopolnjeno SM na pobudo lastnikov objekta Florjan 259, 260 in 261, vloga DTP iz dne 24.10.2024)



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Mariborska cesta 88, 3000 Celje

T: 01 478 31 00
E: gp.drsv@gov.si
www.dv.gov.si

Republika Slovenija
Služba vlade RS za obnovo
po poplavih in plazovih

Državna tehnična pisarna
Dimičeva ulica 12
1000 Ljubljana

Številka: 45500-25/2022 – 155
Datum: 14. 3. 2024

Zadeva: Mnenje v zadevi - Vloga Državne tehnične pisarne z dne 26. 1. 2024 (Šoštanj)

Spoštovani,

Direkcija RS za vode (DRSV), podaja na podlagi Strokovnega mnenja za Šoštanj in mnenja Strokovno posvetovalne skupine, ki jo je s Sklepom št. 012-1/2024-2560/8, imenoval minister za naravne vire in prostor (oba dokumenta v prilogi), naslednje mnenje, ki se nanaša na vlogo Državne tehnične pisarne (DTP), z dne 26. 1. 2024, za izdajo strokovne ocene za objekte v občinah Šoštanj in Polzela.

Strokovno mnenje za Šoštanj obravnava vlogo Državne tehnične pisarne (DTP) v zvezi z izdelavo strokovne ocene za 10 (deset) objektov v občini Šoštanj. Glede na dejstvo, da so v preglednici oz. vlogi DTP navedeni samo trije objekti iz zaselka Pohrastnik (del naselja Florjan), v vodni ujmi 4.8.2023, pa je bil poplavljen pretežni del zaselka, se v strokovnem mnenju obravnava celotno območje zaselka Pohrastnik.

Povzemamo zaključke Strokovnega mnenja za Šoštanj, ki ga je potrdila tudi Strokovno posvetovalna skupina in sicer.

Predlaga se:

- Zaselek Pohrastnik: (razred velike, srednje, male in preostale poplavne nevarnosti, izjemno zahtevni omilitveni ukrepi in vprašljiva možnost njihove izvedbe): **odstranitev vseh objektov, ki so na poplavnem območju**
- Florjan 1: (sotočje Pake in Florjanščice, pretežno v razredu srednje poplavne nevarnosti delno pa tudi v razredu velike poplavne nevarnosti): **odstranitev objektov**

- Florjan 88: (objekti na priobalnem zemljišču, razred srednje poplavne nevarnosti, aktiven plaz nad objektom): **odstranitev objektov**
- Metleče 13: (razred srednje in delno velike poplavne nevarnosti, objekt ni odporen na možne škodljive vplive visoke podtalnice): **odstranitev objektov**
- Skorno pri Šoštanju 20: (razred velike poplavne nevarnosti, evakuacija ob poplavih možna le po cesti Šoštanj – Šmartno bo Paki, nad katero je aktiven plaz): **odstranitev objekta**
- Skorno pri Šoštanju 55: (objekt na priobalnem zemljišču in delno na parceli vodotoka v lasti RS, v razredu srednje poplavne nevarnosti, v neposredni bližini je aktiven plaz, dolvodno se nahajata še poplavno ogrožena objekta Skorno pri Šoštanju 57 in 58): **izvedba obnove objektov na način, da se izvede tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti vseh treh objektov na tem območju in sicer Skorno pri Šoštanju 55, Skorno pri Šoštanju 57 in Skorno pri Šoštanju 58.**
- Topolšica 124: (objekti so izven dosega Q500 Florjanščice, ogroža jih aktiven plaz) : odstranitev je že odrejena zaradi erozijske ogroženosti (plazu) - Topolšica 217 (izredno neprimerna lokacija znotraj rečnega okljuka med strugo in ceste, razred velike poplavne ogroženosti) - **odstranitev objektov.**
- Topolšica 217: (izredno neprimerna lokacija znotraj rečnega okljuka med strugo in ceste, razred velike poplavne ogroženosti) – **odstranitev objektov.**

Pripravila :

Alenka Zupančič

Alenka Zupančič
Digitally signed by Alenka Zupančič
Date: 2024.03.14 16:00:25 +01'00'

Mag. Neža Kodre

Neža Kodre
DIREKTORICA
Kodre
Digitally signed by Neža Kodre
Datum: 2024.03.14 17:09:05 +01'00'

Vročiti:

1. Naslovniku – zgoraj, po e-pošti (ntp@gi-zrmk.si),
2. Državna tehnična pisarna (DTP), vodja Blaž Dolinšek – po e-pošti

V vednost :

1. DRSV, SO Savinje– po e-pošti
2. DTP, Izpostava DTP Savinjska regija, vodja Tomaž Koron - po e-pošti

Priloge :

1. Strokovno mnenje Šoštanj
2. Mnenje Strokovno posvetovalne skupine z dne 14. 3. 2024



PROJEKT

ZMANJŠANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI V SPODNJI SAVINJSKI DOLINI

STROKOVNO MNENJE ŠOŠTANJ; izvleček za zaselek Pohrastnik

Naročnik:

Republika Slovenija

Ministrstvo za naravne vire in prostor

Direkcija Republike Slovenije za vode

Ljubljana, 07.03.2024, izvleček 9.10.2024



Projekt:

ZMANJŠANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI V SPODNJI SAVINJSKI DOLINI

Pogodba: Številka pogodbe: 2555-22-470033, podpisana 15.03.2022
Aneks št. 1 k osnovni pogodbi, podpisan 03.06.2022
Aneks št. 2 k osnovni pogodbi, podpisan 30.06.2023
Aneks št. 3 k osnovni pogodbi, podpisan 15.11.2023

Naročnik: **Republika Slovenija**
Ministrstvo za naravne vire in prostor
Direkcija Republike Slovenije za vode
Mariborska cesta 88
3000 Celje

Izdelovalec:



J.V.

Vodilni partner
Ljubljanski urbanistični zavod d.d.
Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana

In partnerji



HIDROSVET d.o.o.
Kidričeva ulica 25, 3000 Celje



ACER Novo mesto d.o.o.
Šentjernejska cesta 43, 8000 Novo mesto



Razvojni center PLANIRANJE d.o.o. Celje
Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje



SL CONSULT d.o.o.
Dimičeva ulica 9, 1000 Ljubljana

Podizvajalci

Aquarius d.o.o.
Cesta Andreja Bitenca 86, 1000 Ljubljana

IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o.
Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana

HIDROPROJEKT d.o.o.
Vodovodna cesta 109, 1000 Ljubljana

IBE, d.d.
Hajdrihova ulica 4, 1000 Ljubljana

Elektro Celje, d.d.
Vrunčeva 2a, 3000 Celje

ELEA iC d.o.o.
Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana

KAZALO

1	UVOD	4
2	SPLOŠNI PODATKI – NASELJE POHRASTNIK	5
3	OBSTOJEČE STANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI ZA NASELJE POHRASTNIK	6
4	MOŽNI UKREPI ZA ZMANJŠANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI ZA POHRASTNIK	8
4.1	CELOVITI UKREPI NA POREČJU PAKE.....	8
4.2	LOKALNI UKREPI NA OBMOČJU ZASELKA POHRASTNIK.....	9
5	ZAKLJUČEK.....	12

1 UVOD

Državna tehnična pisarna je dne 26.1.2024 na DRSV naslovila vlogo za izdajo strokovnega mnenja za deset (10) objektov v občini Šoštanj ter osem (8) objektov v občini Polzela, ki so navedeni v preglednici št. 1 vloge za izdajo vodnega soglasja/mnenja za nameravani poseg sanacijskih del po poplavah avgust 2023.

Preglednica 1: Objekti iz vloge Državno tehnične komisije

Zap. št.	ID vloge AJDA	Občina	Objekt naslov	Postna številka	Parcelna številka	Kat. občina	Namembnost	Oškodovanec
1	1241451	ŠOŠTANJ	Florjan 1	3325 Šoštanj	593	959	STAN.	ANAMARIJA VEDE
2	1240029	ŠOŠTANJ	Florjan 282	3325 Šoštanj	578	959	STAN.	DRAGO KEDAČIČ
3	1239926	ŠOŠTANJ	Florjan 290	3325 Šoštanj	591/1	959	STAN.	ROBERT TRAP
4	1240926	ŠOŠTANJ	Florjan 291	3325 Šoštanj	586/1	959	STAN.	JOŽICA ŠKRUBA
5	1237788	ŠOŠTANJ	Florjan 88	3325 Šoštanj	511/18	960	STAN.	MARIJA HORVAT
6	1243686	ŠOŠTANJ	Metleče 13	3325 Šoštanj	472	959	STAN.	TATJANA ANDREJC
7	1237674	ŠOŠTANJ	Skorno pri Šoštanju 20	3325 Šoštanj	215/2	961	STAN.	MILOJKA KOMPREJ
8	1240379	ŠOŠTANJ	Skorno pri Šoštanju 55	3325 Šoštanj	69/8	961	STAN.	SILVESTER GOLIČNIK
9	1238387	ŠOŠTANJ	Topolšica 124	3326 Topolšica	*269	948	STAN.	RUŽA VERTAČNIK
10	1237994	ŠOŠTANJ	Topolšica 217	3325 Šoštanj	*234	948	STAN.	DAMJAN KOTNIK
11	1243991	POLZELA	Ločiška cesta 11	3313 Polzela	*441	992	STAN.	Miloš Šarac
12	1236949	POLZELA	Ob progi 35	3313 Polzela	*308	988	STAN.	Dušan Šebjan
13	1246025	POLZELA	Ob Savinji 26	3313 Polzela	665/3	991	STAN.	Stanko Šalamun
14	1235205	POLZELA	Ob Savinji 45	3313 Polzela	329/331	991	STAN.	Jaroslav Vrtačnik
15	1249337	POLZELA	Ob Savinji 8	3313 Polzela	1353/41	1006	STAN.	Dragica Kodre
16	1351090	POLZELA	Podvin pri Polzeli 88	3313 Polzela	575/7	983	STAN.	Marija Hribernik
17	1234214	POLZELA	Sončna cesta 75	3313 Polzela	1457	991	STAN.	Neža Šabič
18		POLZELA	Preserje 51					

Prvotno strokovno mnenje je bilo izdelano za objekte v občini Šoštanj.

Glede na dejstvo, da so v preglednici navedeni samo trije objekti iz zaselka Pohrastnik (del naselja Florjan), v vodni ujmi 4.8.2023 pa je bil poplavljen pretežni del zaselka, je bil na občini Šoštanj dne 02.02.2024 sklenjen dogovor, da se v strokovnem mnenju obravnava celotno območje zaselka Pohrastnik, ki je bil poplavljen avgusta 2023. V tem izvlečku strokovnega mnenja je obravnavan le zaselek Pohrastnik.

2 SPLOŠNI PODATKI – NASELJE POHRASTNIK

Zaselek Pohrastnik je del naselja Florjan, ki je nastal v sedemdesetih letih prejšnjega stoletja s preselitvijo prebivalcev iz ugrezninskega območja rudnika lignita Velenje. Zaselek Pohrastnik je nastal na terasi in ravnini ob sotočju potokov Šenflorjanščica, Globočca in Toplica. Šenflorjanščica in Toplica se na jugu naselja izlivata v reko Pako. Zaselek Pohrastnik je bil do sedaj poplavljen že trikrat, leta 1990, 2012 in 2023.



Slika 1: Ogroženo območje Pohrastnika je umeščeno med Pako, Toplico in Šenflorjanščico

3 OBSTOJEČE STANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI ZA NASELJE POHRASTNIK

Poplavno ogrožen del zaselka Pohrastnik leži med potokom Šentflorjanščica in potokom Toplica, ki se po prečkanju proge izlivata v reko Pake. Cca 1 km gorvodno se v Pake izliva še potok Klančnica, katere pritok je Bečovnica. Struga Pake je na odseku od Velenja preko Šoštanja do izpod Pohrastnika regulirana, dolvodno pa preide v ozko sotesko Penk, ki se prične pri Puharskem mostu čez Pake in konča na meji z občino Šmartno ob Paki. Struga Pake ne prevaja visokih vod s povratno dobo 100 let, poplavne razmere pa še poslabšujejo pritoki Šentflorjanščica, Toplica in Klančnica, katerih osnovne struge prav tako ne prevajajo visokih voda in poplavlja jo že pri Q10 (visoke vode s povratno dobo 10 let). Zato izbira lokacije za izgradnjo zaselka Pohrastnik v sedemdesetih letih prejšnjega stoletja ni bila primerna.

Zelo intenzivne padavine 3. in 4. avgusta 2023, predvsem na območju Zgornje Savinjske doline (preko 300 mm v 24 urah; Vir ARSO), so povzročile hiter porast pretokov predvsem na pritokih Pake in posledično poplavljanje. Dodatno poplavljanje pa so povzročili usadi oz. plazovi, ki so ovirali pretok vodotoka ali pa popolnoma zapolnili strugo predvsem Šentflorjanščice, ki je najbolj izrazit hudourniški pritok reke Pake s številnimi poddimenzioniranimi premostitvami. Dodatno mašenje le-teh so povzročila še odplavljena drevesa.

Odtok Šentflorjanščice in Toplice pa so ovirale tudi relativno visoke vode Pake (V.P. Šoštanj je kazala najvišje pretoke med 65-75m³/s, kar je manj od povratne dobe 10 let) neustrezni prepusti pod železniškimi mostovi ter nenazadnje tudi neustrezen Puharski most čez Pake (vmesni oporniki, prenizka prekladna konstrukcija).



Slika 2: Hidrogram Pake na V.P. Šoštanj avgusta 2023 (MOP/ARSO)

Za območje zaselka Pohrastnik so bile v preteklosti že izdelane poplavne karte (vir: Atlas voda), iz katerih izhaja, da se v razredu srednje poplavne nevarnosti nahaja 29 objektov (gladina poplavne vode od 0,5 – 1,5m).



Slika 3: Karta razredov poplavne nevarnosti na Atlasu voda za območje Pohrastnika (aktualno stanje Atlas voda)

V zaključni fazi pa je izdelava nove hidrološko hidravlične študije: »Celovita hidrološko hidravlična študija povodja Savinje« (v nadaljevanju: Chhš Savinje), ki obravnava vodotok Savinjo z vsemi pritoki, vključno s Pako. V sklopu te študije je bila izdelana tudi nova, obsežna hidrološka analiza, ki je podala novelirane hidrološke podatke (merodajne hidrograme za hidravlično modeliranje). Izdelane so bile novelirane poplavne karte, iz katerih pa izhaja, da se ob upoštevanju novih hidroloških podatkov 12 objektov zaselka Pohrastnik nahaja na območju razreda velike poplavne nevarnosti ter 17 objektov na območju razreda srednje poplavne nevarnosti.



Slika 4: Prikaz globlin (rangi globlin do 50 cm/50-150 cm/nad 150 cm) na območju Pohrastnika – izsek Chhš Savinje.

4 MOŽNI UKREPI ZA ZMANJŠANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI ZA POHRASTNIK

Zmanjšanje poplavne ogroženosti naselja Pohrastnik je najustrezneje možno doseči s kombinacijo celovitih poplavnih ukrepov na porečju reke Pake in lokalnih ukrepov neposredno na območju naselja Pohrastnik. Možno pa je tudi samo z lokalnimi ukrepi vendar pa so le - ti v tem primeru ustrezno višji, s tem pa zaradi svojih potrebnih višin vprašljivi v prostoru (visokovodne ureditve višine nad 2 metra). Pri tem je treba upoštevati, da izvedba celovitih ukrepov na porečju Pake (suhi zadrževalniki, razbremenjevanje...) zahteva umestitev objektov v prostor preko državnih prostorskih aktov (DPN) ali občinskih prostorskih aktov (OPN in OPPN) tudi v drugih občinah, kar lahko predstavlja velik časovni zamik izvedbe teh ukrepov (najmanj nekaj let), ali pa celo neizvedbo teh projektov.

4.1 CELOVITI UKREPI NA POREČJU PAKE

V smislu celovitih ukrepov za zmanjševanje poplavne nevarnosti ob Paki je mogoče visokovodne konice zmanjševati z ukrepi zadrževanja ali razbremenjevanja. V preteklosti so se že kazale različne ideje zmanjševanja konic Pake in njenih pritokov.

Na Paki bi bilo mogoče del visokovodnih pretokov razbremenjevati bodisi v Velenjsko bodisi v Šoštanjsko jezero, pojavljale so se tudi ideje o povezovanju obeh jezer s črpalno HE za namen večjih volumnov razbremenjevanja. Glede na trenutno rabo Velenjskega jezera se zdi dopustno nihanje gladine jezera glavna težava pri aktivaciji takega razbremenjevanja. V primeru Šoštanjskega jezera pa bi bil glavni izziv ustrezna povezava med Pako in jezerom, predvsem zaradi različnih nadmorskih višin in že obstoječih vtokov v jezero, ki tudi vplivajo na morebitni koristni volumen jezera za namene razbremenjevanja. Ob maksimalni aktivaciji vseh jezer (všteto tudi Škalsko) bi lahko zadrževali do 2.000.000m³ vode, glede na trenutno rabo in pogoje izvedbe pa realneje do ca 700-800.000m³, s čemer bi lahko 100 letno visokovodno konico Pake znižali na pretok cca 120-130m³/s skozi Šoštanj oz za cca tretjino, kar pomeni znižanje gladin na območju Pohrastnika za ca 60cm.

Na Paki nad Velenjem bi bilo možno tudi zadrževanje v smislu suhega zadrževalnika, ki bi pretok Pake nad Velenjem znižal na cca 70m³/s, ob tem pa bi moral biti koristni volumen zadrževalnika cca 500.000m³, kar bi pomenilo precej visok pregradni objekt ob tem pa še prestativte ceste. Vpliv na pretoke Pake pri Pohrastniku bi bil v tem primeru nekaj manjši kot v primeru razbremenjevanja v jezera, saj bi tak SZ kontroliral manjšo prispevno površino.

Manjši vpliv na visokovodne konice Pake in na vodotoke v vplivnem območju Pohrastnika bi imeli tudi morebitni suhi zadrževalniki na Klančnici, Bečovnici in Toplici.



Slika 5: Prikaz možnih lokacij razbremenjevanja ali zadrževanja Pake.

4.2 LOKALNI UKREPI NA OBMOČJU ZASELKA POHRASTNIK

Tudi z izvedbo predvidenih celovitih ukrepov na Paki pa je za zaščito zaselka Pohrastnik potrebno izvesti še naslednje lokalne ukrepe:

- Prestavitev Topliškega potoka z namenom pridobitve zadostnega prostora za izgradnjo visokovodnih nasipov in delno tudi verjetno zidov v dolžini ca 300m,
- Prestavitev Šentflorjanskega potoka z ustreznijšim iztokom v Pako v dolžini ca 200m,
- Preureditev Primorske ceste do križišča/krožišča v Pohrastniku v dolžini ca 400m,
- Obširna prestavitev GJI (vročevod, toplovod, kanalizacija, vodovodi, javna razsvetljava, elektro kablovodi,...),
- Izgradnja novega mostu čez Pako brez vmesnih podpornikov z ustrežno višino, oz. v kombinaciji most/viadukt za prečenje Pake in železniške proge v skupni dolžini ca 100m
- Izgradnja visokovodnih nasipov in zidov; v primeru izvedbe celovitih ukrepov na povodju Pake (SZ, razbremenitev v Velenjsko in Šoštanjsko jezero,...), bi bila še vedno višina teh objektov ocenjena na 1.5m, brez upoštevanja ukrepov v zaledju, pa preko 2.1m v ocenjeni dolžini ca 750m,
- Izgradnja tesnilne zavese pod visokovodnimi nasipi oz. zidovi v dolžini ca 750m,
- Izgradnja dodatnih meteornih kanalov in črpališča za prečrpavanje lastnih meteornih voda,
- Izgradnja črpališča in servisnega objekta z agregatom za meteorne vode,
- Izgradnja prečnega uvajalnega visokovodnega nasipa nad zaselkom Pohrastnik za preusmeritev gorvodno prelitih poplavnih voda Šenflorjanščice nazaj v osnovno strugo
- itd.



Slika 6: Prikaz nekaterih potrebnih lokalnih ukrepov na območju Pohrastnika.

Z izvedbo lokalnih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti pa je potrebno rešiti tudi odtok lastnih meteornih voda, ki sedaj gravitacijsko odtekaajo proti Toplici in delno tudi Šentflorjanščici. Preko nove zbirne kanalizacije bi se te vode vodile preko črpališča v Toplico, črpališče bi se aktiviralo avtomatsko, glede na nivoje poplavnih vod. V času, ko ni poplavnih razmer bi meteorne vode odtekale po možnosti gravitacijsko.

Ob izvedbi visokovodnih nasipov pa obstaja tudi tveganje, da bi se vzpostavila povezava med poplavnimi vodami in podtalnico na območju, ki bi bilo zavarovano z visokovodnimi nasipi. Izgrajeni objekti namreč niso odporni na tovrstne dogodke in bi lahko prišlo do nekontroliranega zatekanja podtalnice v varovano kaseto oz. do hidravličnega loma tal.

Zavedati se je potrebno, da bi bilo območje tudi po izvedbi protipoplavnih ukrepov še vedno potencialno ogroženo. Vedno namreč lahko nastopijo izjemni dogodki (pretoki z daljšo povratno dobo, kot so bili upoštevani pri dimenzioniranju predvidenih omilitvenih ukrepov) ali pa ko iz različnih vzrokov črpališče ne deluje (nevzdrževanje črpališča, mehanske okvare,...). Z izgradnjo nasipov se namreč pomembno izboljša poplavna varnost, po drugi strani pa lahko bila ob izjemnem dogodku globina poplavnih vod višja, kot če nasipov ne bi bilo.

Naslednje tveganje je tudi izpad sistema za obveščanje in alarmiranje, ki bi moral biti vzpostavljen, pa lahko iz različnih vzrokov odpove.

S kombinacijo celovitih ukrepov na porečju in lokalnih ukrepov na obravnavanem območju samem se lahko rešitve optimizirajo (npr. izvedba nižjih visokovodnih nasipov). Še vedno pa bi bilo potrebno izvesti večino navedenih lokalnih ukrepov (prestavitev poteka Topliškega potoka z namenom pridobiti zadostni prostor za izgradnjo visokovodnih nasipov in delno tudi verjetno zidov, prestavitev poteka Šentflorjanskega potoka z ustrežnejšim iztokom v Pako, preureditev Primorske ceste do

križišča/krožišča v Pohrastniku, ...). Možna bi bila tudi delna odstranitev najbolj ogroženih objektov, ki se nahajajo v razredu velike poplavne nevarnosti. V tem primeru bi bili visokovodni nasipi še nekoliko nižji, prav tako pa bi morali zgraditi večino navedenih lokalnih ukrepov. **V primeru odstranitve vseh objektov iz poplavnega območja zaselka Pohrastnik pa ni potrebe po dodatnih ureditvah.**

5 ZAKLJUČEK

V primeru izvedbe zgoraj predlaganih omilitvenih ukrepov (kombinacije celovitih in lokalnih) bi se poplavna ogroženost območja sicer zmanjšala, a bi se po drugi strani znatno povečalo tveganje ob nastopu izrednih dogodkov, ko bi poplavne vode presegle stopnjo varovanja, ki bi bila zagotovljena s predlaganimi omilitvenimi ukrepi. V takih primerih bi bile gladine poplavne vode za nasipi, oz. zidovi bistveno višje, posledično bi bila tudi škoda zaradi poplave še bistveno večja, kot ob poplavi 4. avgusta 2023.

S preselitvijo obravnavanih objektov iz poplavnega območja bi poplavna ogroženost območja in tudi tveganje ob nastopu izrednih dogodkov bistveno zmanjšala. Vodotokom s tega območja pa bi se zagotovil dodatni, oz. osnovni razlivni prostor, kar je eno od osnovnih načel sodobnega upravljanja z vodami. Napačna odločitev o umestitvi poselitve na neprimerno lokacijo iz preteklosti pa bi bila popravljena.

V predmetnem izvlečku smo tako podali oceno poplavne ogroženosti obravnavanih objektov v zaselku Pohrastnik, mnenje glede možnosti zmanjšanja njihove poplavne ogroženosti in predlog, oz. usmeritve za obravnavo v nadaljnjih postopkih.

Za obravnavane objekte predlagamo naslednje:

Zaselek Pohrastnik (razred velike, srednje, male in preostale poplavne nevarnosti, izjemno zahtevni omilitveni ukrepi in vprašljiva možnost njihove izvedbe):

- **premestitev vseh objektov, ki so na poplavnem območju**

Februar, 2024,
Izvleček oktober, 2024

Pripravila:

Krištof Kučič, univ.dipl.inž.gradb.
Branko Skutnik, univ.dipl.inž.gradb.



Številka:

Datum: 14. 3. 2024

Na osnovi Sklepa o ustanovitvi Strokovno posvetovalne skupine, ki ga je pod št. 012-1/2024-2560/8, dne 13. 3. 2024, izdalo Ministrstvo za naravne vire in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, se izdaja naslednje

MNENJE **Strokovno posvetovalne skupine**

Strokovno posvetovalna skupina v sestavi:

Miha Zidarič u.d.i.g., mag. Rok Fazarinc u.d.i.g., mag. Jože Papež u.d.i.gozd., dr. Gašper Rak u.d.i.vki., dr. Simon Rusjan u.d.i.vki., Tijana Mičić u.d.i.vki., Nataša Kovač u.d.i.g.,

se je na seji dne 13. 3. 2024, seznanila s **Strokovnim mnenjem za Šoštanj**, ki sta ga dne 11. 3. 2024, izdelala Branko Skutnik in Krištof Kučič (oba Hidrosvet d.o.o.).

Strokovno mnenje obravnava vlogo Državne tehnične pisarne (DTP) v zvezi z izdelavo strokovne ocene za 10 (deset) objektov v občini Šoštanj.

Glede na dejstvo, da so v preglednici oz. vlogi DTP navedeni samo trije objekti iz zaselka Pohrastnik (del naselja Florjan), v vodni ujmi 4.8.2023 pa je bil poplavljen pretežni del zaselka, je bil na občini Šoštanj na sestanku z DRSV, dne 02.02.2024, sklenjen dogovor, da se v strokovnem mnenju obravnava celotno območje zaselka Pohrastnik, ki je bil poplavljen avgusta 2023. V prvem delu strokovnega mnenja je obravnavan zaselek Pohrastnik, v nadaljevanju pa vsi ostali objekti iz seznama v občini Šoštanj.

Iz Strokovnega mnenja za Šoštanj izhajajo naslednji zaključki:

- **Zaselek Pohrastnik** – (razred velike, srednje, male in preostale poplavne nevarnosti, izjemno zahtevni omilitveni ukrepi in vprašljiva možnost njihove izvedbe): **premestitev vseh objektov, ki so na poplavnem območju,**
- **Florjan 1** – (sotočje Pake in Florjanščice, pretežno v razredu srednje poplavne nevarnosti delno pa tudi v razredu velike poplavne nevarnosti): **premestitev objektov,**

- **Florjan 88** – (opuščeni objekti na priobalnem zemljišču, razred srednje poplavne nevarnosti, aktiven plaz nad objektom): **premestitev objekta**,
- **Metleče 13** – (razred srednje in delno velike poplavne nevarnosti, objekt ni odporen na možne škodljive vplive visoke podtalnice): **premestitev objektov**,
- **Skorno pri Šoštanju 20** (razred velike poplavne nevarnosti, evakuacija ob poplavih možna le po cesti Šoštanj – Šmartno bo Paki, nad katero je aktiven plaz): **premestitev objekta**,
- **Skorno pri Šoštanju 55** – (objekt na priobalnem zemljišču in delno na parceli vodotoka v lasti RS, v razredu srednje poplavne nevarnosti, v neposredni bližini je aktiven plaz, dolvodno se nahajata še poplavno ogrožena objekta Skorno pri Šoštanju 57 in 58): **izvedba omilitvenih ukrepov, da se zmanjša poplavna ogroženost vseh treh objektov na tem območju (Skorno pri Šoštanju 55, Skorno pri Šoštanju 57 in Skorno pri Šoštanju 58)**,
- **Topolšica 124** – (objekti so izven dosega Q500 Florjanščice, ogroža jih aktiven plaz): **premestitev je že odredjena** zaradi erozijske ogroženosti (plazu),
- **Topolšica 217** – (izredno neprimerna lokacija znotraj rečnega okljuka med strugo in ceste, razred velike poplavne ogroženosti) – **premestitev objektov**.

Po razpravi je Strokovno posvetovalna skupina sprejela naslednji zaključek:

- **Z izdelanim strokovnim mnenjem se strinja in ga potrjuje.**

Koordinator:
Alenka Zupančič

Alenka Zupančič
Digitally signed by Alenka Zupančič
Date: 2024.03.14 16:16:56 +01'00'

Člani Strokovno posvetovalne skupine:

Miha Zidaric u.d.i.g.
Miha Zidarič
Digitally signed by Miha Zidarič
Date: 2024.03.14 09:56:35 +01'00'

mag. Rok Fazarinc u.d.i.g.
Rok Fazarinc
Digitally signed by Rok Fazarinc
DN: C=SI, S=Slovenija, OU=individuals, G=Rok, SN=Fazarinc, CN=Rok Fazarinc, + SERIALNUMBER=2409846312035
Reason: I am the author of this document
Location: your signing location here
Date: 2024.03.14 15:37:07 +01'00'
Foxit PDF Reader Version: 11.2.1

mag. Jože Papež u.d.i.gozd.

Jože Papež
Digitally signed by Jože Papež
Date: 2024.03.14 13:01:59 +01'00'

dr. Gašper Rak u.d.i.vki.

Gašper Rak
Digitally signed by Gašper Rak
Date: 2024.03.14 10:07:53 +01'00'

dr. Simon Rusjan u.d.i.vki.

SIMON RUSJAN
Digitally signed by SIMON RUSJAN
Date: 2024.03.14 11:52:02 +01'00'

Tijana Mičić u.d.i.vki.
Tijana Mičić

Digitally signed by Tijana Mičić
Date: 2024.03.14 10:01:51 +01'00'

Nataša Kovač u.d.i.g.

Nataša Kovač
Digitalno podpisal Nataša Kovač
Datum: 2024.03.14 15:21:08 +01'00'



PROJEKT

**ZAGOTOVITEV POPLAVNE VARNOSTI V
SPODNJI SAVINJSKI DOLINI**

**DOPOLNILNO STROKOVNO
MNENJE**

**Naselje Pohrastnik – objekti Florjan
hišna št. 259, 260, 261**

Naročnik:

**Republika Slovenija
Ministrstvo za naravne vire in prostor
Direkcija Republike Slovenije za vode**

Ljubljana, 21.11.2024



Projekt:

ZAGOTOVITEV POPLAVNE VARNOSTI V SPODNJI SAVINJSKI DOLINI

Pogodba: Številka pogodbe: 2555-22-470033, podpisana 15.03.2022
Aneks št. 1 k osnovni pogodbi, podpisan 03.06.2022
Aneks št. 2 k osnovni pogodbi, podpisan 30.06.2023
Aneks št. 3 k osnovni pogodbi, podpisan 15.11.2023

Naročnik: **Republika Slovenija**
Ministrstvo za naravne vire in prostor
Direkcija Republike Slovenije za vode
Mariborska cesta 88
3000 Celje

Izdelovalec:



J.V.

Vodilni partner

Ljubljanski urbanistični zavod d.d.

Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana

In partnerji



HIDROSVET d.o.o.

Kidričeva ulica 25, 3000 Celje



ACER Novo mesto d.o.o.

Šentjernejska cesta 43, 8000 Novo mesto



Razvojni center PLANIRANJE d.o.o. Celje

Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje



SL CONSULT d.o.o.

Dimičeva ulica 9, 1000 Ljubljana

Podizvajalci

Aquarius d.o.o.

Cesta Andreja Bitenca 86, 1000 Ljubljana

IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o.

Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana

HIDROPROJEKT d.o.o.

Vodovodna cesta 109, 1000 Ljubljana

IBE, d.d.

Hajdrihova ulica 4, 1000 Ljubljana

Elektro Celje, d.d.

Vrunčeva 2a, 3000 Celje

ELEA iC d.o.o.

Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana

KAZALO

1	Uvod.....	4
2	Objekti Florjan 259, 260, 261	5
3	Zaključek	9

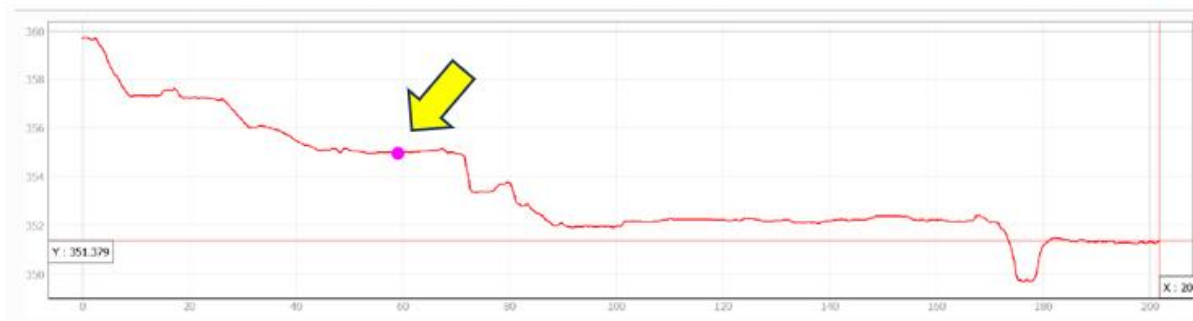
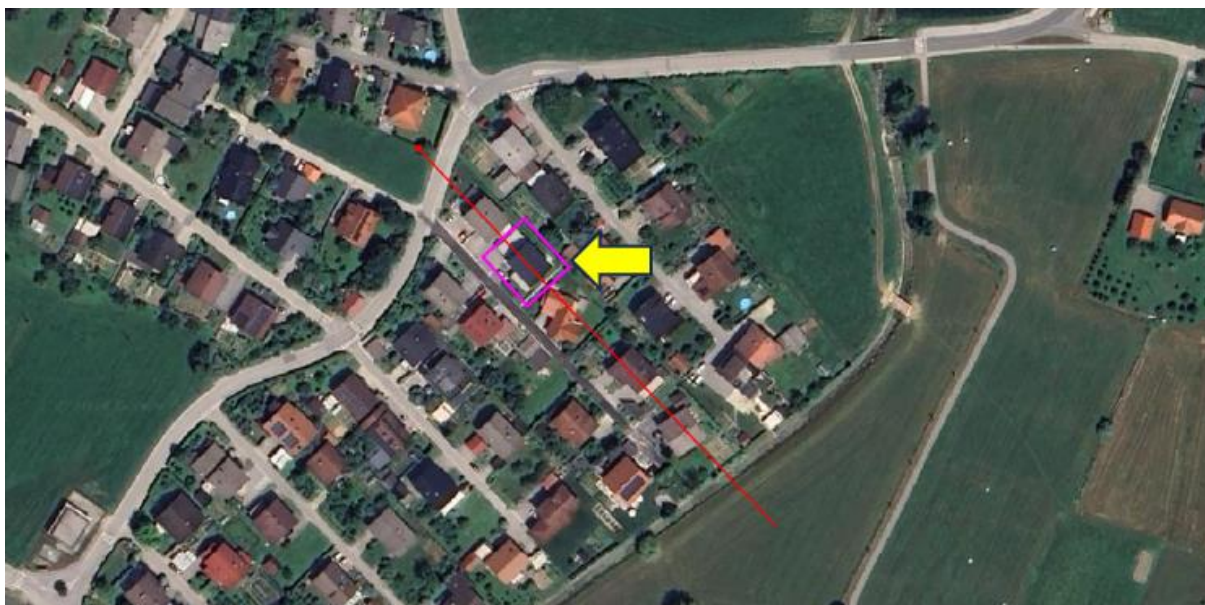
1 Uvod

Državna tehnična pisarna je zaprosila za dopolnilno mnenje za naselje Pohrastnik in sicer za objekte Florjan 259, 260, 261.

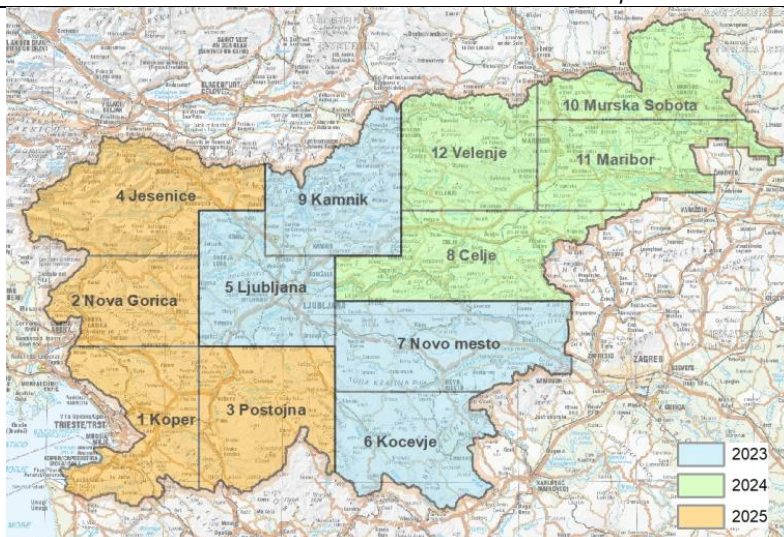
2 Objekti Florjan 259, 260, 261

V povezavi s pozivom DTP za objekta s hišno številko 260 in 261 v Pohrastniku podajamo naslednje dodatno mnenje:

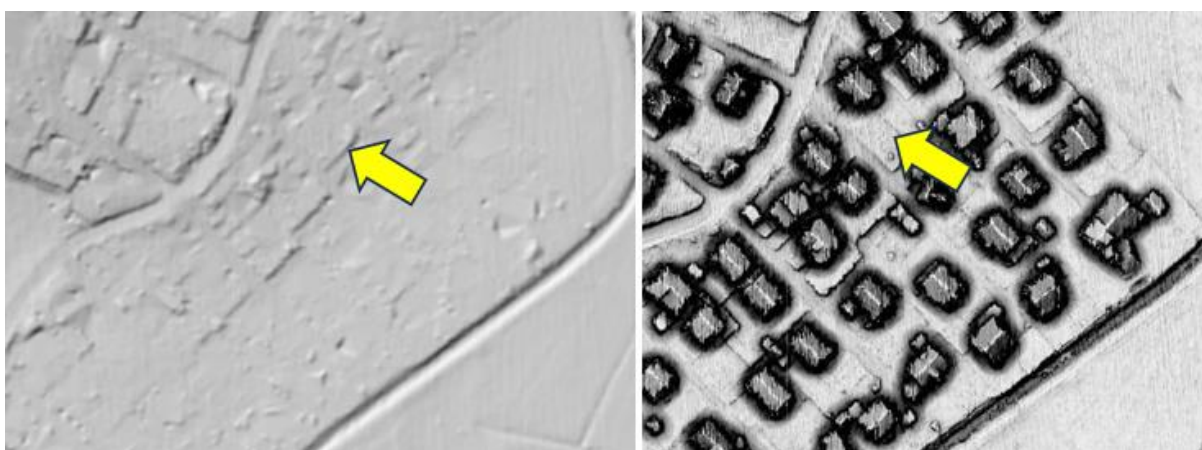
Iz Geodetske uprave Republike Slovenije, urad za geodezijo, Sektor za topografski sistem, smo v novembru 2024 pridobili lidar posnet v letu 2024, ki je sicer še neuradna, a vsebinsko ustrezna različica. Na spodnjih slikah prikazujemo prečni prerez preko objekta s hišno številko 261 na novem lidarju, kjer je razvidno, da je objekt na podobni višinski koti kot sosednji objekt s številko 259. Objekta sta glede na lidar na koti cca 355m n. m., kar je skladno tudi s prejetim gradbenim dovoljenjem za predmetni objekt, kjer je pritličje prav tako navedeno na koti 355. Glede na to, da je izračunan doseg poplavne vode na tem območju za povratno dobo 500 let na koti cca 354, lahko zaključimo, da je objekt s hišno številko 261 izven vseh razredov poplavne nevarnosti. To smo potrdili tudi z dodatnim hidravličnim izračunom, kjer smo za podlogo uporabili lidar 2024 za to območje. V prvotnem strokovnem mnenju smo za namen prikazov poplavne nevarnosti uporabili še veljavni državni lidar iz Geoportala ARSO (<https://gis.arso.gov.si/>). V času med 2014 in 2024 je na območju objekta s številko 261 prišlo do sprememb, zato je tudi v prvotnem mnenju prikazana karta – zastarela.



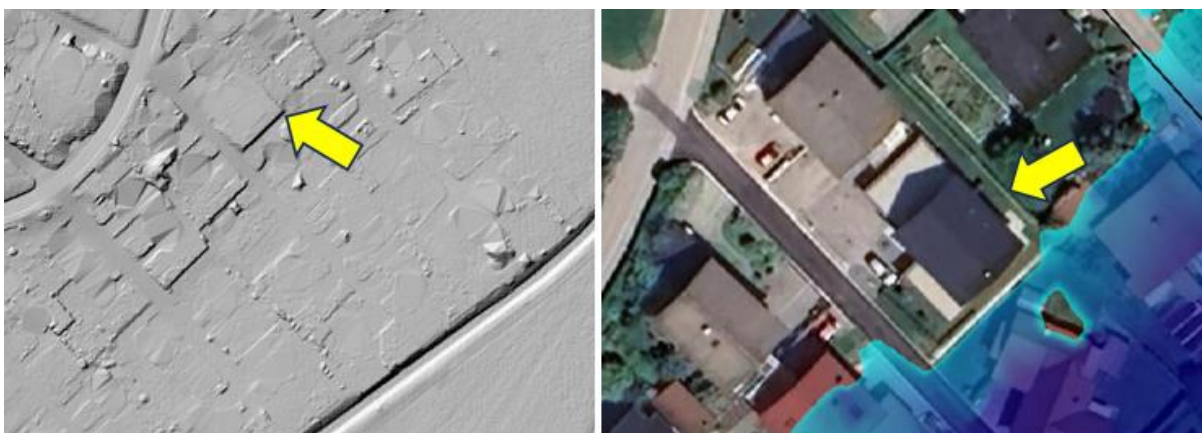
Na slikah: prikaz terena glede na lidar 2024 na območju predmetnega objekta s hišno številko 261. Objekt je na podobni višinski koti kot sosednji s številko 259 in sicer na cca 355m n.m.



Na sliki: podatke iz lista 12 smo pridobili iz Geodetske uprave, november 2024, lidar posnet v letu 2024



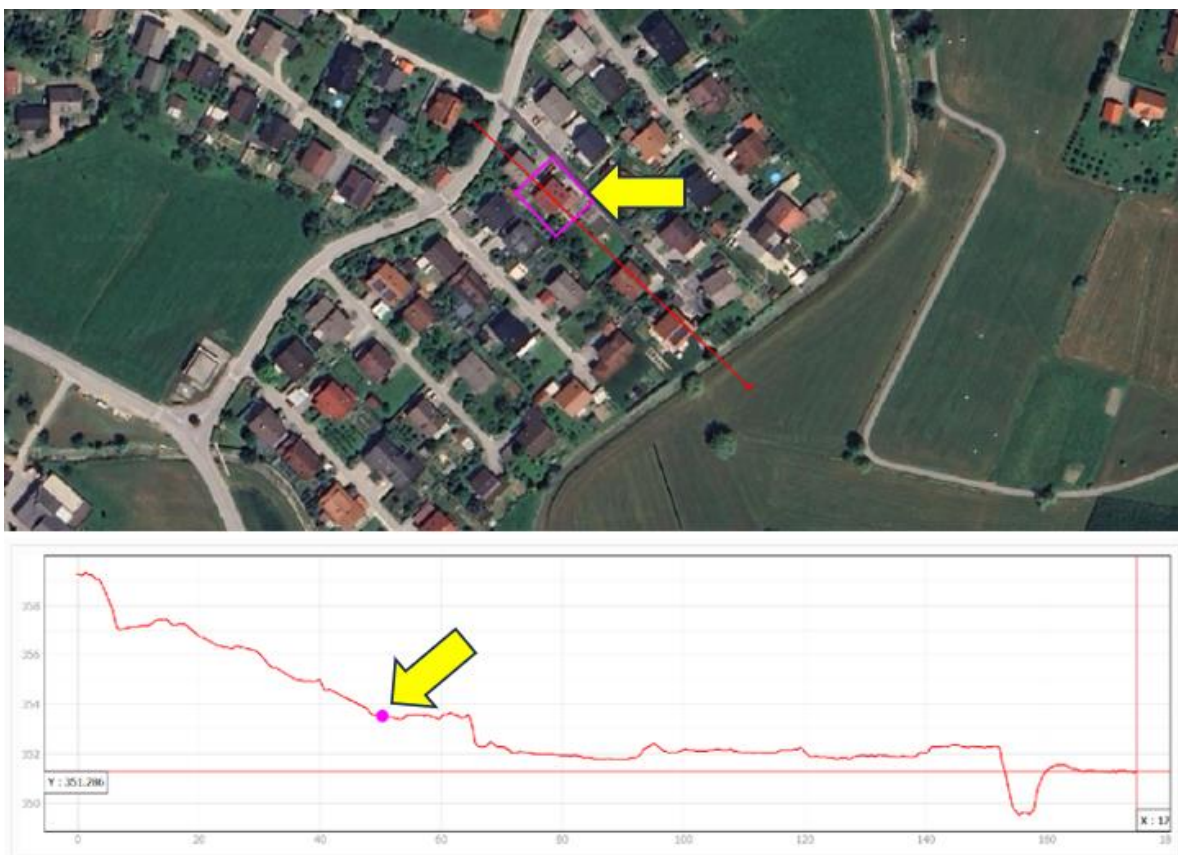
Na slikah: levo – lidar iz geoportala Arso posnet 2014/15, desno lidar tla zgradbe. Na obeh posnetkih, ki sta še vedno del uradnih evidenc, objekta 261 še ni bilo.



Na slikah: levo – lidar 2024 (Geodetska uprava), desno – doseg poplavne vode za pretok Q500 in ob upoštevanju novega lidarja na območju predmetnega objekta. Voda ne poplavi objekta, objekt je tako izven vseh razredov poplavne nevarnosti.

Pri objektu s številko 260 ni prišlo do terenskih sprememb. Objekt je na nižji koti kot sosednja objekta 259 in 261. Iz spodaj prikazanega prečnega prereza je vidno, da so najvišje kote terena v

okolici objekta na vzhodni strani na cca 353.60-80. Objekt ima klet, ki je še pod okoliškim terenom. Glede na lidar podatke je klet v dosegu poplavne vode s povratno dobo 100 let, pritliče pa v dosegu poplavne vode s povratno dobo 500 let. Objekt je tako v razredu male in preostale poplavne nevarnosti. Smiselna je preselitev.



Na slikah: prikaz terena glede na lidar 2024 na območju objekta s hišno številko 260. Višinske kote v okolici objekta na vzhodni strani so na cca 353.60-80, vhod v klet je glede na lidar pod koto 353.



Na sliki: prikazana objekta s številčkama 260 in 261 v zračnem posnetku po poplavnem dogodku leta 2023



Na sliki: vhod v klet objekta s številko 260 je še pod okoliškim terenom



Na sliki: Prikaz dosega vode za objekt s številko 260 za poplavni dogodek s povratno dobo 500 let, podlaga za izris je lidar 2024

3 Zaključek

Objekta na hišni številki Florjan 259 in Florjan 261 sta locirana izven vseh razredov poplavne nevarnosti in se jih ne predlaga za preselitev.

Objekt Florjan 260 pa se nahaja na območju srednje, male in preostale nevarnosti in se ga predlaga za odkup.

November, 2024

Pripravila:

Krištof Kučič, univ.dipl.inž.grad.



Branko Skutnik, univ.dipl.inž.gradb.

